



Dansk Siameser og Orientaler Ring

Lone Ebbesen
formand
Søndergade 13
4800 Nykøbing F

Telefon: 5486 1273 E-mail: formand@dso.dk

På Felis Danicas plenarforsamling 2009 bliver der stillet to forslag gennem Jyrak og Katteklubben – hvis de bliver vedtaget på klubbernes generalforsamling – der indebærer

- 1) at SYS/SYL ikke længere skal være søskenderace, men registreres som SIA/BAL 01, 02, 03
- 2) at alle parringer med sølv og/eller hvidplettethed tillades inden for de seks racer, og at afkommet registreres uden anmærkninger

Begge forslag bliver stillet helt uden forudgående debat i de to SPK for Kategori IV. Det er der ikke noget ulovligt ved - men det vidner om, at man ikke har ønsket debatten, og forslagene er da også ret kontroversielle og har mødt stor modstand i begge SPK tidligere. Denne modstand synes ikke at være aftaget siden sidst, vi havde debatten.

SYS og SYL blev registreret som selvstændige racer i 2004, fordi de ellers ikke var blevet anerkendt. Der er ikke sket noget nyt, der berettiger til at omregistrere dem. Forslagsstillerne argumenterer med, at antallet af søskenderacer ikke bør "stige mere end nødvendigt", men antallet stiger jo ikke ved at vi bibeholder dem, og vi mener, at kravet om nødvendighed er opfyldt. De "politiske grunde", der tales om, var simpelthen, at der ikke var enighed om dem dengang som nu - det er demokratiets spilleregler, og det er der ikke noget fordækt i.

På samme måde er forslag 2) udtryk for en hel serie af kompromiser - og de er bestemt ikke optimale. Hvis vi ser dem som en beskyttelse af SIA/BAL mod de uønskede gener (sølvmaske og hvide tæer), er de utilstrækkelige. Men at der kan påpeges et par "huller i hegnet" er ikke et argument for at fjerne hele hegnet, og vi vil meget hellere arbejde for at få lukket hullerne.

Så længe sølvmasket ikke er anerkendt i SIA/BAL (og det bliver de ikke, før nogle opdrættere begynder at arbejde aktivt med at opdrætte dem), kan man ikke tillade, at sølv og masket parres kritikløst. Sølv kan være umuligt at opdage i de lyse maskefarver, og kan derfor godt "ligge over", selv om genet er dominant - fordi man kommer til at fejlregistrere sølvkatte som ikke-sølv. Derfor bør forbudet opretholdes.

Noget lignende gælder for hvidplettethed. Bicolourgenet har intet med "hvide tæer" at gøre - men de hvide tæer kan ikke ses på en bicour, så hvis der parres fuldstændig frit med disse gener, bliver det næsten umuligt at avle de hvide tæer ud af SIA/BAL. Det er rigtigt, at problemet er det samme ved Foreign White - men her gælder den med hegnet igen. Et lille hul er bedre end intet hegn.

Reglen om, at avlsrådene kan dispensere, er en imødekommelse, der åbner mulighed for, at opdrættere af sølvorientalere kan tage siamesere ind i deres avlsprogram - men den kan for vores skyld sagtens slettes.

Selvfølgelig kan man tage katte med uønskede egenskaber ud af avlen, men kun hvis man opdager dem. Under alle omstændigheder er det bedre at sørge for at minimere deres antal, og det hjælper reglerne med til, så f.eks. nye og uerfarne opdrættere kan undgå uforvarende at komme til at sprede de uønskede gener eller få problemer i forbindelse med registrering af deres killinger. Desuden forhindrer reglerne, at man fristes til at avle på en sølvmasket eller hvidtået siameser, hvis den har en perfekt type.

Dertil kommer en kvantitativ betragtning: SIA/BAL er efterhånden blevet ret små racer. Hvis forslagene bliver vedtaget, vil generne i løbet af nogle generationer have spredt sig til næsten alle stamtavler. Man må så forvente, at der i uforholdsmæssigt mange kuld vil komme SIA/BAL-killinger, der skal tages ud af avl alene på grund af farvefejl, som vi i dag er nogenlunde i stand til at undgå. Det har vi ikke råd til i så lille en population.

Erfaringen med "orientalere i stamtavlen" contra "rene siamesere" viser, at man ikke bare kan opfordre SIA/BAL-opdrættere til at vælge udenom: Det er i dag stort set umuligt at opdrive en FIFé-opdrættet SIA/BAL, der ikke har OSH/OLH bag sig i stamtavlen i et eller andet omfang. Sådan vil det også gå med sølv og hvidplettethed, hvis disse forslag vedtages og alt bliver tilladt, og er skridtet først taget, er det ikke muligt at gå tilbage.

Derfor ønsker DSO ikke at støtte forslagene.

På vegne af DSO
Lone Ebbesen, formand